

РАЗВИТИЕ АНАЛИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ УЧАЩИХСЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ НА ОСНОВЕ РЕФЛЕКСИВНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ПОДХОДА: МОДЕЛЬ, МЕТОДЫ И РЕЗУЛЬТАТЫ ОПЫТНО- ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ

*Тлеумуратова Нуржамал Махсетовна,
Преподаватель Центра педагогического мастерства
Республики Каракалпакстан.
E-mail: nurjamaltleumuratova@gmail.com
Telefon: +998913905592.
<https://doi.org/10.5281/zenodo.18464581>*

Аннотация: В статье представлено научно-методическое обоснование развития аналитического мышления учащихся общеобразовательной школы на основе рефлексивно-методического подхода. Рассмотрены ключевые компоненты аналитического мышления (анализ, сравнение, обобщение, аргументация) и педагогические механизмы рефлексии как средства осознания учеником собственных мыслительных действий. Опытнo-экспериментальная работа была организована с использованием проблемных заданий, кейс-метода, дискуссии, работы с текстом и источниками, а также инструментов самооценки. Полученные результаты показали положительную динамику в экспериментальной группе по показателям логичности рассуждений и доказательности выводов. Предложены практические примеры заданий, критерии оценивания и методические рекомендации.

Ключевые слова: рефлексивный подход, аналитическое мышление, критическое мышление, компетентностный подход, проблемное обучение, кейс-метод, самооценка, школа.

Refleksiv-metodik yondashuv asosida umumiy o'rta ta'lim o'quvchilarida analitik tafakkurni rivojlantirish: model, metodlar va tajriba-sinov natijalari

*Tleumuratova Nurjamal Maxsetovna,
Qoraqalpog'iston Respublikasi pedagogik
mahorat markazi o'qituvchisi*

Annotatsiya: Maqolada refleksiv-metodik yondashuv asosida umumiy o'rta ta'lim o'quvchilarida analitik tafakkurni rivojlantirish masalasi ilmiy-nazariy va amaliy jihatdan yoritiladi. Tadqiqotda analitik tafakkur komponentlari (tahlil, qiyoslash, umumlashtirish, argumentatsiya) hamda refleksiv faoliyatning pedagogik mexanizmlari o'rganildi. Muammoli vaziyatlar, keys-stadi, bahs-munozara, manba va matn bilan ishlash, o'z-o'zini baholash varaqalari kabi metodlar asosida tajriba-sinov tashkil etildi. Natijalar refleksiv-metodik yondashuv qo'llangan tajriba guruhida o'quvchilarning tahliliy fikrlashi, xulosa chiqarish va dalillash ko'nikmalari sezilarli oshganini ko'rsatdi. Maqolada dars jarayonida qo'llash mumkin bo'lgan ama-

liy misollar, baholash rubrikasi hamda pedagogik tavsiyalar keltiriladi.

Kalit so'zlar: *refleksiv yondashuv, analitik tafakkur, tanqidiy fikrlash, kompetensiyaviy yondashuv, muammoli ta'lim, keys-stadi, baholash rubrikasi, umumiy o'rta ta'lim.*

Developing secondary school students' analytical thinking through a reflexive-methodological approach: model, methods and piloting results

Tleumuratova Nurjamal Makhsetovna,
Teacher of the Center of Pedagogical Excellence of the Republic of Karakalpakstan

Abstract: *The article explores a scientific and methodological justification for developing analytical thinking of secondary school students through*

reflexive-methodological approach. It focuses on core components of analytical thinking (analysis, comparison, generalization, argumentation) and explains how reflection supports students' awareness of their cognitive thinking. A pilot teaching process designed based on using problem-based tasks, case studies, discussions, work with texts and sources, and self-assessment tools. The findings confirm that in the experimental group where used the reflexive-methodical approach, students' analytical thinking, conclusion-making, and reasoning skills significantly increased. The article proposes practical classroom examples, assessment criteria-rubrics, and methodological recommendations for using in the process of the lesson.

Keywords: *reflexive approach, analytical thinking, critical thinking, competency-based approach, problem-based learning, case study, self-assessment, general secondary school.*

Современная система общего среднего образования ориентируется на формирование у обучающихся универсальных компетенций, позволяющих им эффективно действовать в условиях информационной перегрузки, быстро меняющихся социальных реалий и роста требований к качеству человеческого капитала [1]. Одной из ключевых компетенций является аналитическое мышление, обеспечивающее способность личности выделять существенные признаки явлений, устанавливать причинно-следственные связи, сравнивать факты и аргументированно обосновывать выводы [4]. Актуальность развития аналитического мышления школьников усиливается в контексте модернизации содержания образования и перехода к компетентностной модели обучения [2].

В педагогической практике нередко наблюдаются ситуации, когда учащиеся воспроизводят учебный материал на уровне запоминания, но испытывают трудности

при анализе текста, интерпретации исторических источников, объяснении причин событий, доказательстве собственной точки зрения [9]. Это подтверждает необходимость целенаправленного внедрения методических решений, ориентированных на развитие аналитических умений через активные формы учебной деятельности [6].

В качестве эффективного педагогического инструмента рассматривается рефлексивно-методический подход, который позволяет развивать аналитическое мышление не только через выполнение задач, но и через осознание учеником собственных мыслительных шагов, оценку правильности рассуждений, выявление ошибок и планирование путей совершенствования [7]. Следовательно, рефлексия выступает как механизм, обеспечивающий переход от формального усвоения информации к ее глубокому пониманию и аналитической переработке [5].

Цель исследования – теоретически обосновать и методически описать модель

развития аналитического мышления учащихся на основе рефлексивно-методического подхода, а также представить результаты опытно-экспериментальной работы по ее апробации в условиях общеобразовательной школы [6].

Задачи исследования: 1) проанализировать научно-педагогическую и психологическую литературу по проблеме аналитического мышления и рефлексии [4]; 2) определить структуру аналитического мышления учащихся и критерии его диагностики [9]; 3) разработать методический комплекс заданий на основе рефлексии [3]; 4) организовать опытно-экспериментальную работу и выявить динамику показателей [8]; 5) сформулировать методические рекомендации для учителей [6].

Гипотеза исследования заключается в том, что систематическое применение рефлексивно-методического подхода (проблемные задания, кейс-метод, дискуссия, аналитическая работа с источниками и самооценка) повысит уровень аналитического мышления школьников по компонентам анализа, сравнения, обобщения и аргументации [3].

В ходе исследования использовались следующие методы: теоретический анализ научных источников и нормативно-правовых документов [1], педагогическое наблюдение, собеседование и анкетирование [8], диагностические задания и тестирование [9], метод экспертной оценки, опытно-экспериментальная проверка, сравнение результатов, статистическая обработка данных на основе процентного анализа и интерпретации динамики показателей [8].

Понятие “аналитическое мышление” в психолого-педагогической науке рассматривается как способность человека осуществлять логико-операциональные действия: анализ (разложение целого на части), син-

тез (объединение элементов), сравнение, классификацию, установление причинно-следственных связей и формирование аргументированного вывода [4]. В образовательном процессе аналитическое мышление выступает важным условием качественного усвоения знаний, формирования критического отношения к информации и развития самостоятельности [5].

Рефлексия понимается как осознанное обращение субъекта к собственным действиям, переживаниям и мыслительным операциям с целью их анализа, оценки и коррекции [5]. В учебной деятельности рефлексия обеспечивает развитие метакогнитивных умений: планирование, контроль, самопроверка, исправление ошибок и выбор наиболее эффективной стратегии решения задач [7]. Именно поэтому рефлексивный компонент рассматривается как ключевой элемент современной педагогической методологии развития аналитических компетенций [6].

В рамках компетентного подхода аналитическое мышление рассматривается как интегративное качество личности, объединяющее знания, умения и ценностное отношение к рациональному анализу, доказательности и ответственности за принятое решение [1]. Следовательно, его развитие невозможно без создания педагогических условий, направленных на активизацию познавательной деятельности и стимулирование рефлексивного анализа [6].

Предлагаемая модель включает следующие взаимосвязанные блоки: целевой, содержательный, процессуальный и оценочно-рефлексивный [3]. Целевой блок ориентирован на формирование аналитических умений учащихся и развитие способности к осознанному мышлению [6]. Содержательный блок включает систему учебных задач, направленных на анализ текстов, фактов и проблемных ситуаций [9]. Процессуальный

блок предусматривает применение активных методов обучения (проблемное обучение, дискуссия, кейс-метод, проектные задания), а также организацию групповой и индивидуальной аналитической работы [6]. Оценочно-рефлексивный блок основан на диагностике, самооценке и корректировке учебных действий [7].

Ключевой особенностью модели является использование рефлексивных инструментов: чек-листов, дневника наблюдений, критериальных шкал и рубрик оценивания, позволяющих учащимся отслеживать собственную динамику и осознанно совершенствовать навыки анализа и аргументации [8].

вень аналитического мышления учащихся на основе диагностических заданий. Формирующий этап был направлен на внедрение разработанного методического комплекса, включающего проблемные задания, работу с источниками, дискуссии и рефлексивные процедуры. На контрольном этапе проводилось повторное измерение показателей и сопоставление результатов экспериментальной и контрольной групп.

В рамках контрольного этапа опытно-экспериментальной работы особое внимание уделялось уточнению диагностических процедур и объективизации оценивания аналитических умений учащихся. Это связано с

Таблица 1. Сопоставление аналитических умений и рефлексивных инструментов

Компонент аналитического мышления	Рефлексивный инструмент	Ожидаемый результат
Анализ	Вопросы “Почему?”, “Как?”, “Что изменится?”	Выявление причин и условий
Сравнение	Матрица “Общее/Различие”	Логическая аргументация различий
Обобщение	Формула вывода “Следовательно, ...”	Системное заключение
Аргументация	Схема “Тезис–доказательство–пример”	Доказательность позиции
Самоконтроль	Чек-лист ошибок и критериев	Коррекция рассуждений

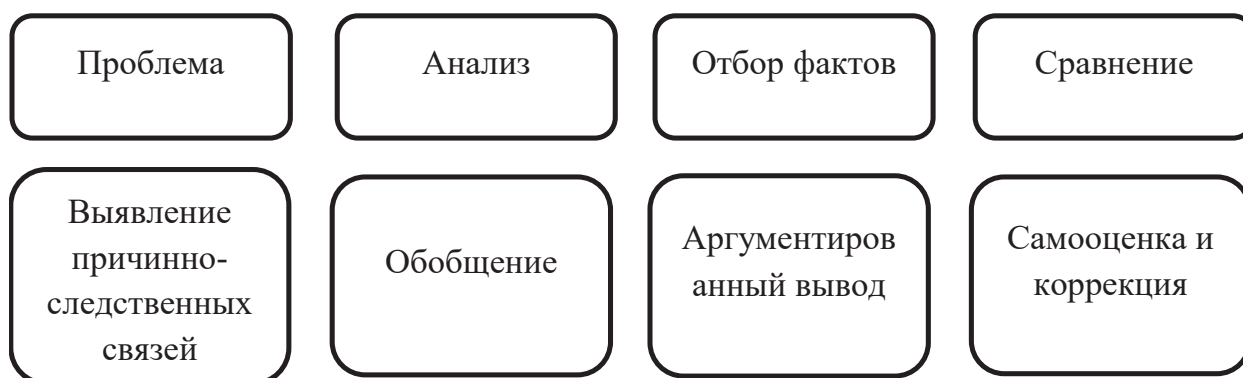


Рисунок 1. Логика развития аналитического мышления через рефлексию

Опытно-экспериментальная работа проводилась в три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный. На констатирующем этапе определялся исходный уро-

тем, что аналитическое мышление проявляется не только в конечном ответе, но и в логике рассуждений, последовательности мыслительных операций, умении отбирать

факты, устанавливать связи и обосновывать выводы. Поэтому диагностика была построена как комплексная система, охватывающая четыре ключевых компонента: анализ фактов и выделение существенного; сравнение и классификацию; обобщение и формирование вывода; аргументацию. Указанные компоненты рассматривались как взаимосвязанные элементы единого когнитивного процесса, обеспечивающего качественное усвоение содержания и развитие интеллектуальной самостоятельности школьников.

Каждый компонент оценивался по трехуровневой шкале (низкий, средний, высокий) на основе рубрики и экспертного анализа письменных работ учащихся. При этом уровневый подход позволил зафиксировать не только общий результат, но и качественные изменения в структуре рассуждений. Например, на низком уровне учащиеся чаще воспроизводили фрагменты текста без анализа, демонстрировали затруднения при выделении причин и следствий, а также ограничивались простыми утверждениями без доказательств. Средний уровень характеризовался способностью выделять отдельные существенные элементы и аргументы, однако наблюдалась недостаточная системность в сравнении фактов и в построении вывода. Высокий уровень проявлялся в логической целостности ответа, умении оперировать несколькими критериями сравнения, точности обобщений и доказательности аргументации.

Важным методическим принципом стало включение в диагностические задания элементов рефлексии. Учащимся предлагалось не только выполнить аналитическое задание, но и оценить собственные действия: отметить, какие шаги были наиболее трудными, какие источники помогли найти ответ, какие аргументы оказались наиболее убедительными. Подобная рефлексивная процеду-

ра обеспечивала развитие метакогнитивных умений (самоконтроль, самопроверка, коррекция ошибок) и усиливала осознанность учебной деятельности, что соответствует логике рефлексивно-методического подхода.

Практические примеры заданий, использованных в формирующем этапе, демонстрируют возможности системной работы с аналитическими умениями. В Примере 1 (История, V–VII классы) учащиеся выполняли задание по выявлению причин и последствий исторического события. Ценность данного задания заключается в том, что оно формирует навык структурирования информации: учащиеся учатся отделять причины от следствий, уточнять их содержание, а также устанавливать логические связи между факторами. Заполнение таблицы “Причина → Следствие” выступало как инструмент наглядной фиксации результата анализа. Дополнительным этапом являлось устное представление вывода, что требовало от учащихся соблюдения логической последовательности и краткости формулировок. Рефлексивный мини-ответ (“Что было самым трудным?”) помогал выявить характер затруднений: у одних учащихся сложность вызывал отбор фактов, у других – формулирование причинно-следственных связей, у третьих – обобщение материала.

Пример 2 (Воспитание, VII–IX классы) был направлен на развитие аналитического мышления через кейс “Ответственность и выбор”. Учащимся предлагалась жизненная ситуация, требующая обоснованного решения. Методическая значимость кейса состоит в том, что он стимулирует не только анализ условий, но и выбор критериев оценки решения (безопасность, справедливость, результативность). Сравнение вариантов по критериям формирует у учащихся навык многофакторного анализа и предотвращает поверхностное рассуждение “нра-

вится/не нравится”. Важным результатом стало усиление аргументации: учащиеся начинали объяснять собственный выбор через систему доводов, а не через эмоциональные оценки. Рефлексия по чек-листу обеспечивала самоконтроль, позволяя учащимся оценить полноту аргументов и логичность выводов.

Пример 3 (Родной язык) – “Аргументативное письмо” – был ориентирован на формирование культуры доказательного рассуждения. Учащимся предлагался тезис, требующий аргументации и примера. Это задание развивает структурное мышление, так как учащиеся должны различать тезис, аргумент и пример, соблюдать логическую связность и избегать повторов. Рефлексивная процедура (выделение в тексте аргумента и примера, поиск слабого места рассуждения) усиливала способность учащихся критически оценивать собственный текст и улучшать его качество.

Анализ результатов контрольного этапа показал положительную динамику в экспериментальной группе: увеличилась доля учащихся, способных выделять причины и последствия, сравнивать факты по нескольким критериям и формулировать аргументированный вывод. Существенным изменением стало повышение “культуры рассуждения”: ответы стали более струк-

турированными, логически последовательными и доказательными. В контрольной группе изменения носили менее выраженный характер, что подтверждает эффективность разработанного методического комплекса и его рефлексивной направленности.

Качественный анализ письменных работ позволил выявить дополнительные показатели роста аналитического мышления. Учащиеся экспериментальной группы чаще использовали логические связи (“потому что”, “следовательно”, “однако”, “в результате”), что свидетельствует о развитии навыка построения причинно-следственных рассуждений. Также отмечено более частое обращение к критериям самооценки: учащиеся стали осознанно проверять правильность собственного вывода, уточнять аргументы и дополнять объяснения. Это позволяет утверждать, что рефлексивные процедуры усиливают осознанность учебной деятельности и выступают значимым фактором формирования аналитических компетенций.

Методические рекомендации:

1) Включать в каждый урок элементы рефлексии: мини-итог, самооценку, анализ ошибок. 2) Использовать проблемные вопросы и задания, требующие объяснения причин и последствий. 3) Регулярно применять схемы “тезис–доказательство–пример” и матрицы сравнения. 4) Организовывать

Таблица 2. Рубрика оценки аналитического мышления учащихся

Критерий	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Анализ	Не выделяет существенное	Выделяет отдельные факты	Системно выделяет факты и причины
Сравнение	Сравнение отсутствует	Сравнивает по 1–2 признакам	Сравнивает по нескольким критериям
Обобщение	Вывод не связан с фактами	Частично обобщает	Делает логичный и полный вывод
Аргументация	Отсутствуют доказательства	Есть 1–2 аргумента	Аргументы + примеры, логическая связность

групповой анализ текста или источника с распределением ролей (аналитик, аргументатор, критик). 5) Оценивать результаты не только отметкой, но и по рубрике, фиксируя индивидуальную динамику.

Практика показывает, что устойчивый эффект достигается при систематической работе в течение учебной четверти и при согласованности требований разных предметов, в частности, при интеграции гуманитарных дисциплин (история, воспитание, родной язык) и единой линии формирования аналитических умений.

Проведенное исследование подтверждает актуальность и результативность развития аналитического мышления учащихся на

основе рефлексивно-методического подхода. Рефлексия выступает не вспомогательным элементом, а ключевым механизмом осознанного формирования аналитических умений, позволяя учащимся контролировать ход рассуждений, выявлять ошибки и повышать доказательность выводов. Разработанная модель и методический комплекс заданий демонстрируют потенциал для применения в практике общего среднего образования.

Перспективы дальнейших исследований связаны с уточнением диагностических инструментов, расширением экспериментальной базы, а также разработкой цифровых средств рефлексии и аналитической деятельности учащихся.

Список литературы:

1. Ўзбекистон Республикасининг “Таълим тўғрисида”ги Қонуни. 2020 йил 23 сентябрь, ЎРҚ-637-сон. <https://lex.uz/docs/5013007>
2. Мирзиёев Ш.М. Янги Ўзбекистон стратегияси. – Тошкент: Ўзбекистон, 2023.
3. Bruner J. The Process of Education. Harvard University Press, 1960.
4. Немов Р.С. Психология. В 3 т. Т.1. – Москва: Владос, 2003.
5. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. – Москва: Педагогика, 1989.
6. Шлехти Ф.С. Школа для XXI века. Приоритеты реформирования образования. – Сан-Франциско, 1990.
7. Серёгин К.С. Связь рефлексии и понятийного мышления подростков. Дисс. ... канд. психол. наук. – Москва, 2013.
8. Симаков В.А. Формирование аналитического мышления у старших подростков в процессе коллективного анализа. Вестник БГУ, 2011, №1.
9. Соломонова Т.П. Формирование аналитических умений старшеклассников в гуманитарном образовании: автореф. дис. – Оренбург, 2010.
10. Аристотель. Аналитика. Москва–Ленинград: 1952.